

 <b>Universidad Distrital</b> <b>Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 1 de 5</b>

## ACTA No. 4

<b>Proceso:</b>	<b>Subproceso:</b>
-----------------	--------------------

<b>Dependencia: Unidad de Investigación</b>	<b>Hora de Inicio 12:00 m. Hora de Final 2:00 p.m.</b>
---	--

<b>Lugar: Sala de Juntas Decanatura</b>	<b>Fecha: 16 de marzo de 2015</b>
---	-----------------------------------

<b>Participantes:</b>	<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
	Álvaro Martín Gutiérrez Malaxecharria	Coordinador Unidad de Investigación	
	René López Camacho	Representante Ingeniería Forestal	
	Maribel Pinilla Rivera	Representante Administración Ambiental	
	Fabiola Cárdenas Torres	Representante Tecnología en Gestión Ambiental	
	Alberto Valero Fandiño	Representante Tecnología en Saneamiento Ambiental	
	Wilmar Fernández Gómez	Representante Tecnología en topografía	
	Juan Carlos Alarcón Hincapie	Representante Ingeniería Ambiental	
	Miguel Cepeda Rendón	Representante de Ingeniería Topográfica	
	Ángela Parrado Rosselli	Representante Posgrados	

<b>Elaboró: Daissy Lozada Archila</b>	<b>Vo.Bo. del Acta: Álvaro Martín Gutiérrez M.</b>
---------------------------------------	--

### ORDEN DEL DÍA

- Llamado a lista y verificación de quórum.
- Lectura del orden del día.
- Aprobación del Acta anterior.
- Resultado Grupos de Investigación Convocatoria 693 de Colciencias.
- Doctorado FAMARENA
- Evaluación Plan de Acción 2014
- Propuesta Plan de Acción 2015.
- Otros

 <b>Universidad Distrital</b> <b>Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 2 de 5</b>

## DESARROLLO

1. Verificación de quórum. Verificado el Quórum se inicia la sesión
2. Se lee y aprueba el orden del día. Aprobada
3. Aprobación del Acta Anterior. Aprobada
4. Resultado Grupos de Investigación convocatoria 693 de Colciencias

El profesor Álvaro, lee los resultados preliminares a los integrantes del Comité, de los 20 grupos 16 obtuvieron aval y de ellos 8 fueron pre-clasificados (Se anexa cuadro resumen).

- Comenta que algunos grupos subieron y otros bajaron de clasificación.
- Colciencias cambió la metodología, la forma de medir también, lo que explica el descenso en la clasificación de la mayoría de grupos.
- La empresa que contrató la Universidad para apoyo, revisó con algunos grupos la información que habían registrado, pero los líderes eran los responsables de que la información registrada en GrupLAC, era la correcta.

La profesora Maribel, habla acerca del grupo GEAUD, al cual ella pertenece, y explica el por qué Colciencias no clasificó al grupo.

- Solicitó nueva revisión a Colciencias. Esperar respuesta
- Los integrantes del Comité opinan que deberían tener ciertos beneficios por parte del CIDC para los grupos que se presentaron a la convocatoria de Colciencias, ya que no hay ninguna diferencia entre los que se presentan y los que no, da igual.

5. El profesor Álvaro, informa a los integrantes del Comité con respecto al Doctorado, que se presentó un estudio preliminar sobre el tema, se había hablado con el anterior Decano Ing. José Miguel Orozco de contratar una empresa especializada para dar continuidad al proyecto.

- La Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales tenía 100.000.000 como recurso para invertir en el Doctorado, pero como no se ejecutó nos castigaron para este año con 50.000.000.
- La Facultad es la más atrasada en cuanto al tema de Doctorado.

Los integrantes opinan acerca del Doctorado.

El profesor Wilmar Fernández, propone que se haga una consulta por parte de decanatura, de forma que se identifiquen los interesados en vincularse y trabajar por el doctorado de la Facultad.

- Sugiere que se deberían evaluar las líneas a tratar en el doctorado y ver cuáles podrían ser articuladas con el doctorado de ingeniería.
- Opina que se podría hacer desde la Unidad de Investigación, promover una reunión con todos los docentes que tengan doctorado y la Unidad de Investigación realice una agenda y así trabajar en ello.
- Opina que hay que romper con esas barreras, al interior de la Facultad, al igual que en los proyectos curriculares.

 <b>Universidad Distrital</b> <b>Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 3 de 5</b>

6. Plan de Acción 2014

El profesor Álvaro, lee lo que se hizo en el 2014. Se anexa formato.

La profesora Maribel y René López, comentan que falta incluir la normatividad de los semilleros que se realizó.

- Falta información para indicadores provenientes del Centro de Investigaciones.

7. Propuesta Plan de Acción 2015. Se anexa propuesta

La profesora Ángela, pregunta cómo se va a incentivar en Financiación?

- Sugiere incentivar una semana libre en la que se pueda dedicar exclusivamente a formulación de proyectos y contar con asesoría especializada para ello.
- Opina que falta tiempo para asistir a reuniones.

El profesor Wilmar, opina que la parte de formulación es operativa.

- Informa que en Tecnología de Topografía se propone invitar a expertos que tienen clara la idea de la investigación como Nelson Obregón Neira de la Universidad Javeriana, experto en formulación de proyectos. El profesor Wilmar quedó de enviar un borrador del documento para revisar en el comité.
- Más que el proceso de formulación es la inspiración para elaborar un proyecto.
- Para Tecnología en Topografía se quiere invitar a Nelson Obregón de la Universidad Javeriana, Oscar Reyes de la Universidad Militar o a William Salazar.
- El profesor René, informa que a finales de 2012 el CIDC, se comprometió a que las revistas quedaran categorizadas en A2. En la clasificación de pubindex tendría asignado un asistente editor para las revistas, con el fin de evitar que decayera su clasificación y poder fortalecerlas, para que siguieran avanzando a unos niveles superiores. Actualmente hay una solicitud para que el asistente editor vuelva a acompañar los procesos de las otras revistas, lo cual iría en contra de los compromisos adquiridos poniendo en riesgo la categorización de las revistas que están en A2.
- Todo está en OJS (Open Journal System).
- Que haya mayor visualización frente a la proyección que tenga en las revistas.
- En cuanto a la pertenencia de las revistas al Open Journal System, el profesor Rene López sugiere que esa meta debería ser modificada para elevar los estándares; es decir se esperaría que las revistas entren a índices bibliográficos, bases de datos y se sometan a la clasificación de pubindex. Además, que se respeten los acuerdos antes establecidos en lo que a gestores se refiere, para así poder mantener la visibilidad de las revistas.
- También sugiere que desde la Unidad de Investigación se le pueda dar una orientación al boletín de Semillas Ambientales, con la idea de enriquecer el espacio de formación a través de un comité de evaluación establecido y más homogéneo.
- Tener clara la misión del Boletín.

- El profesor Álvaro se compromete a hacer la solicitud formal al Centro de Investigaciones para establecer las

 <b>Universidad Distrital</b> <b>Francisco José de Caldas</b>	<b>PROCESO: GESTIÓN DE LA CALIDAD</b>	<b>EGEMC-F05</b>
	<b>SUBPROCESO: MEJORAMIENTO CONTINUO</b>	<b>VERSIÓN: 1</b>
	<b>FORMATO: ACTA DE REUNIÓN</b>	<b>Página 4 de 5</b>

revistas y solicitó el ISSN del Boletín Semillas Ambientales.

- Se plantean 3 cursos para el semestre 2015-I:
- Estrategias para investigación
- Redacción de artículos científicos y
- Análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

8. Otros

La profesora Maribel, pregunta ¿qué se puede hacer para evitar tanta tramitología?, porque debido a esto es que se atrasan todos los procesos y cuando el avance ya se puede retirar, ya son hechos cumplidos.

La profesora Ángela, comenta que el Centro de Investigaciones tiene que elaborar manual de procedimientos de avances ajustado a las necesidades de la investigación y de los diferentes tipos de proyectos. Este procedimiento debe incluirse en las convocatorias.

- Adicionalmente, el monto de los ítems (campo) en los proyectos, deben ser establecidos por el comité de investigaciones y no por el Director de Turno.

Se da por terminada la reunión siendo la 2:00 p.m.

**ORIGINAL FIRMADA Y APROBADA POR LOS INTEGRANTES DEL COMITE**